



*Algo X...
[Handwritten signature]*

**PROCESSO DE SELEÇÃO DE AJUDANTE DE COZINHA (M/F)
(CONTRATO DE TRABALHO A TERMO CERTO PELO PERÍODO DE 1 ANO)**

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

1. Objetivo do relatório

O presente relatório refere-se ao Processo de Seleção de Pessoal Ajudante de Cozinha (M/F), cuja abertura foi autorizada pela Mesa Administrativa da **Santa Casa da Misericórdia da Calheta**, em reunião de 24 de outubro de 2024, e publicitada no dia 25 de outubro de 2024 e destina-se a divulgar o procedimento adotado na aplicação dos critérios de seleção e na ordenação final dos/as candidatos/as.

2. Candidatos/as Aprovados/as e Excluídos/as:

2.1 - Apresentaram candidatura, dentro do prazo fixado, e foram aprovados os/as seguintes concorrentes:

Nome do/a candidato/a (ordem alfabética)
Maria José Silva Cécia
Suse Micaela de Jesus Martins

2.2 – Após avaliação curricular foram **convocados/as** para a **ENTREVISTA**, os/as seguintes candidatos/as:

Candidatos/as convocados/as para a ENTREVISTA
Maria José Silva Cécia
Suse Micaela de Jesus Martins

3. Avaliação dos/as Candidatos/as

Na avaliação dos/as candidatos/as, o júri, aplicando o que se encontra definido nos pontos VII, VIII e IX do Regulamento, procedeu à sua Avaliação Curricular, à Entrevista dos/as mesmos/as e respetiva avaliação e à Classificação Final, conforme a seguir se indica:

3.1. Avaliação Curricular

Tendo em conta as especificações referidas na alínea a) do nº 3 do ponto VIII do Regulamento e a respetiva ponderação de acordo com o estabelecido no nº 1 do mesmo ponto VIII, foi feita a Avaliação Curricular de cada candidato/a, conforme consta do *Quadro 1 – Avaliação Curricular*, anexo a este relatório;

3.2. Entrevista

Tendo em conta o estabelecido na alínea b) do nº 3 do ponto VIII do Regulamento, foram realizadas as entrevistas no dia 08 de novembro de 2024 aos/às candidatos/as, avaliando-os/as nas vertentes técnica, científica e relacional e numa apreciação geral, com uma classificação de 0 a 5



valores, em cada. No *Quadro II – Entrevista*, anexo a este relatório, encontra-se expressa a pontuação obtida por cada candidato/a na Entrevista;

3.3. Classificação Final

A classificação final de cada candidato/a, conforme previsto nos pontos VIII e IX do Regulamento, resulta da ponderação das pontuações da Avaliação Curricular com o factor 0,4 e da Entrevista com o factor 0,6. No *Quadro III – Classificação Final*, anexo a este relatório, encontra-se reproduzido o cálculo da classificação final de cada candidato/a.

4. Ordenação dos/as Candidatos/as e Critérios de Desempate

Concluída a avaliação e a classificação dos/as candidatos/as, foi feita a ordenação dos/as mesmos/as, de forma decrescente relativamente à classificação obtida por cada um/a.

5. Lista Ordenada de CLASSIFICAÇÃO FINAL

Os/as candidatos/as ficaram ordenados/as da seguinte forma:

Concorrente	Classificação Final
1. Suse Micaela de Jesus Martins	12,55
2. Maria José Silva Cécia	12,40

Classificação Geral no anexo: “Quadro III - Classificação Final”

Os/as candidatos/as serão admitidos/as sequencialmente, para substituições temporárias ou para satisfazer futuras necessidades que ocorram no prazo de dois anos a contar da data da publicação da lista de candidatos/as aprovados/as.

6. Conclusão

Para constar e devidos efeitos, foi elaborado o presente relatório que, depois de assinado pelo júri, se envia à Mesa Administrativa.

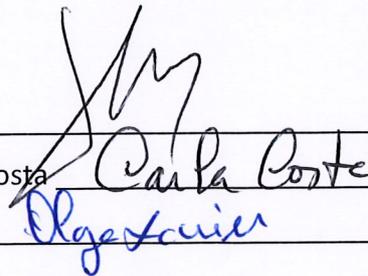
Santa Casa da Misericórdia da Calheta, 08 de Novembro de 2024.

O Júri,

Provedor - José Mário Sousa Nunes _____

Diretora ERPI N^ª Sr^ª Estrela – Carla Filipa S. Costa _____

Responsável RH - Olga Maria Q. Sousa Xavier _____







Alguns
Jhy

SANTA CASA DA MISERICÓRDIA DA CALHETA

Processo de Seleção de 1 Ajudante de Cozinha (M/F)

Quadro I - Avaliação Curricular

Candidato/a	Critérios de Seleção									Avaliação Curricular	Candidatos/as convocados/as à Entrevista
	Habilitações Literárias			Experiência Profissional			Formação Profissional				
	Classificação			Classificação			Classificação				
	Obtida	Fator Pond.	Ponderada	Obtida	Fator Pond.	Ponderada	Obtida	Fator Pond.	Ponderada		
Suse Micaela de Jesus Martins	10,00	0,40	4,00	10,00	0,30	3,00	10,00	0,30	3,00	10,00	
Maria José Silva Cécia	10,00	0,40	4,00	10,00	0,30	3,00	10,00	0,30	3,00	10,00	

Quadro II - Entrevista

Concorrente	Avaliação nas Vertentes			Apreciação Geral do Candidato	Classificação da Entrevista
	Técnica/Conhecimento/adm.	Científica/Perfil	Relacional		
Suse Micaela de Jesus Martins	3,75	3,50	3,50	3,50	14,25
Maria José Silva Cécia	3,50	3,50	3,50	3,50	14,00

Quadro III - Classificação Final

Concorrente	Avaliação Curricular			Entrevista			Classificação Final
	Classific. Obtida	Fator de Ponderaç.	Classific. Ponderada	Classific. Obtida	Fator de Ponderaç.	Classific. Ponderada	
1 Suse Micaela de Jesus Martins	10,00	0,40	4,00	14,25	0,60	8,55	12,55
2 Maria José Silva Cécia	10,00	0,40	4,00	14,00	0,60	8,40	12,40